

# 槟威董联合会文告

(2001年3月3日)

槟威华校董事联合会指马华高层领袖，坚决支持教育部关闭白小原校的不明智决定，经引起各族同胞，包括马华基层之反感，纷纷挺身而出支持保留白小原校的正义斗争。

该份由主席杨云贵签署发布之文告指出说：马华中央宣传局，妄顾董教总集体对白小事件所坚持的立场和原则，即“要求保留白小原校，尽速落实丽阳镇新校舍”之决定。企图以“不尊重白小董事会之决定”及“沦为替阵统战棋子”，的误导性言论，贬低董教总维护母语教育的公信力。试图挽救因白小事件陷入四面楚歌的党领袖，此不当之行径实令人遗憾。

## 1. 是谁不尊重白小董事会？

马大谢爱萍博士在报章为文揭露说：“2000年四月初教育部把万达镇新建之6所国小，将其中一所分配给白沙罗华小。当时，白小董事会喜出望外，然而，不到一个星期，拿督韩春锦却在报章上宣布，将该原本已给予白小的新校舍，转配给《培才二校》。这宗“狸猫换太子”的事件，令白小董家教上下都震惊不已，立刻寻求见副部长和该区州议员但都不肯接见……。”

槟威董联合会文告质疑说：“这是马华尊重白小董事会的做法吗？”

## 2. 马华中宣局如何尊重华校董事会的主权？

1996年教育法令第58条规定：有关部长有权暂停或开除学校董事，另委派外人出任学校董事。

其实，1996年的教育法令，其中另有不少的条文，都对华校董事会非常不利。马华中央宣传局，至今为何不提出反对意见，以表示尊重华校董事会的主权？

## 3. 为什么不尊重董教总和各州董联合会的代表性？

董教总和州董联合会，都是各州和全国华小董事会的代表机构。马华中央宣传局为什么不尊重全国董事会代表机构的董总，以及各州董事会代表机构的董联合会和绝大多数人要求“保留白小原校”的意愿？

## 4. 所谓“统战”的正面意义？

如果“统战”之目的，对捍卫与争取母语教育，能发挥积极作用，也让更多友族同胞谅解和尊重我们争取母语教育的立场，“统战”有什么不妥？若其他的党团，因认同董教总，争取华教权益的立场和原则而

向我们靠拢,这就是马华中央宣传局所谓“统战”的话,我们认为“统战”就有其正面义意。

从另外一个角度看,马华领袖及相关单位,若为本身政治利益作想,不惜背叛华社意愿,落力与教育部“统战”,鼓吹“宏愿学校”、支持关闭“白小原校”等.....。此足以成为历史罪人的“统战”行为,就应三思而行矣!

5. **董教总和马华公会曾紧密合作,是否也是一种“统战”?**

在50年代,董教总与马华公会,曾共同努力合作无间争取华文教育的发展和权益。当时总称为「三大机构,这是不是“统战”?如果马华中央宣传局,不甘眼巴巴看到别的党团,与董教总一同站稳立场,争取华教权益而在政治上获益,马华公会为什么不挺起胸膛和董教总“同站”呢?

文告最后指出说:从宏观的角度而言,维护母语教育的生存和发展,是所有国民的责任与权力,它并不属于任何单位、团体或政党的专利。在华文教育的生存和发展的层面上,也不仅仅是董教总的事业而已,它是全民的教育事业。我们希望马华公会,放宽本身利己政治胸怀,并以宏观和务实的态度,以董教总争取母语教育,一贯且鲜明原则和坚决立场,作为文化教育斗争的指导思想并加予贯彻,才配称我五百万华裔同胞的代表机构。